



**Appel à recherches « services de santé »
année 2008
de l'Institut de Recherche en santé Publique**

**Evaluation du rapport intermédiaire du projet
PROSPERE**

I. Renseignements administratifs

Titre du projet	Equipe émergente pluri-institutionnelle et pluridisciplinaire pour le développement de la recherche sur les services de soins de premiers recours : PROSPERE - (Partenariat pluridisciplinaire de Recherche sur l'Organisation des Soins de PremiErs Recours)
Coordonnateur du projet (société/organisme - laboratoire ou entité de rattachement)	Yann Bourgueil
Période du projet (date début – date fin)	Janvier 2009-décembre 2012
Période faisant l'objet du rapport (date début – date fin)	Janvier 2011-octobre 2011

II. Evaluation du rapport intermédiaire

Le projet est-il engagé conformément à ce qui était annoncé dans la demande initiale ?

Certains « axes » ont été plus développés que d'autres, mais aucun n'a été abandonné, et globalement ce qui a été fait est tout à fait cohérent par rapport à la demande initiale.

Le projet a-t-il rencontré des obstacles non prévus ?

Pouvez-vous éventuellement identifier des points de blocage potentiel, non perçus par l'équipe, pour la poursuite des travaux entrepris ?

Rien de particulier.

Pouvez-vous éventuellement identifier :

- des pistes non explorées par l'équipe et qui pourraient/devraient l'être ?
- des contacts avec d'autres équipes nationales ou étrangères qui faciliteraient la poursuite des travaux de recherche ?

J'ai l'impression que ce qui pouvait être fait a été développé ou est en cours. Des liens ont été établis avec des équipes étrangères (projet européen), y compris des liens non prévus initialement.

Peut-on anticiper que le projet sera mené à bien dans les délais, et si non, pourquoi ?

Pas de problème particulier pour le futur.

Les perspectives de pérennisation de l'équipe au-delà des 4 ans de soutien vous paraissent-elles crédibles?

Il est difficile d'imaginer que « tout s'arrête » au bout de 4 ans, car dans ces domaines il y a des besoins d'expertise et de recherche, et les personnes compétentes ne sont pas si nombreuses. On peut donc anticiper une pérennisation, dans un cadre ou dans un autre. L'équipe publie actuellement dans des revues internationales, ce qui ouvre des possibilités concernant la pérennisation de l'équipe.

Autres commentaires

L'équipe joue manifestement un rôle important de formation (thèses, M2). Elle a aussi une importante activité d'expertise et de transfert des connaissances en direction des « décideurs ». Par ailleurs, elle semble être à même de diversifier ses sources de financement, ce qui est important pour son avenir.

Fait le 8 décembre 2011